Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
1	Algemeen	Zijn de fictieve hoeveelheden in lijn met de te verwachten werkzaamheden? Zo niet, kunt u dit alsnog doen? Het huidige bestek is nagenoeg een kopie van vier jaar geleden inclusief dezelfde hoeveelheden, u zou deze op basis van ervaring van de afgelopen jaren kunnen invullen. Inschrijvers moeten de kosten van werkzaamheden en bijkomende kosten op basis van de door u gegeven hoeveelheden realistisch en eenduidig kunnen afprijzen, dit geeft u immers ook aan bij de reden tot gunning op 'laagste prijs', ervaringsgemiddelden zijn hierbij een grote hulp.	Nee, de fictieve hoeveelheden zijn niet in lijn met de te verwachten werkzaamheden. Voor de komende vier jaar is het onmogelijk om deze hoeveelheden betrouwbaar vast te stellen. Het bestek is daarom gebaseerd op de eerdere versie, waarbij de opgenomen hoeveelheden uitsluitend dienen als inschrijfgrondslag. Wij zullen deze niet aanpassen. Inschrijvers dienen hun prijsstelling te baseren op de in het bestek opgenomen hoeveelheden.	2-2-2006
2	deel 2.1 par 06 icm bestekposten 830 mobiliseren	U streeft ernaar zoveel mogelijk gebieden te bundelen. De mobilisatiekosten worden slechts éénmalig per deelopdracht per materieelstuk afgerekend. Wij verzoeken u ook staffelposten (bijvoorbeeld 200-1000m, en 1000-5000m) op te nemen voor het verplaatsen van de materieelstukken binnen de deelopdrachten. Dit is niet kostenhomogeen af te prijzen in de posten voor uit te voeren werkzaamheden (met name bijvoorbeeld bij de asfaltreparaties op aanwijs), dus conform RAW systematiek graag inzichtelijk maken.	Nee, geen staffelposten worden toegevoegd, naast dat wij zoveelmogelijk bundelen mag de ON ervan uitgaan dat er dagproducties uitgevraagd worden muv calamiteiten.	2-2-2006
3	bestekspost 130010	Er mag aangenomen worden dat 1 keer 1 stuks melding is? Er dient per klic melding betaald te worden, een klic melding heeft een beperkte reikwijdte. Voor een deelopdracht met meerdere locaties binnen een gebied zal er dus voor meerdere meldingen betaald moeten worden.	Ja, er mag worden aangenomen dat één keer melden gelijkstaat aan één stuks KLIC-melding. Voor iedere KLIC-melding moet afzonderlijk worden betaald. Voor een deelopdracht met meerdere locaties binnen één gebied betekent dit dat er meerdere KLIC-meldingen nodig zijn, en dat hiervoor dus ook meerdere betalingen zullen worden gedaan.	2-2-2006
4	bestekposten 140230 en 140240	Uit posten 2101 (zaagwerk asfalt) blijkt dat de asfaltdiktes kennelijk vaak dunner zijn dan 30cm. Wij verzoeken u dan ook de boringen conform RAW systematiek ook als zodanig gestaffeld op te nemen in plaats van <30cm en meerkosten >30cm.	Nee, De posten staan functioneel los van elkaar en boringen vereisen aanvullende constructieve gegevens . Daarom blijven de boringen afzonderlijk en gestaffeld opgenomen, met de bestaande onderverdeling in < 30 cm en de meerkosten voor > 30 cm. voor het zagen is dit niet nodig	2-2-2006
5	bestekspost 220	Voor het frezen van asfalt is een staffel opgenomen van 0-100m2 en >100m2. Ons inziens is dit niet in verhouding met de te verwachten werkzaamheden. Asfalteren van >100m2 kan dus alles zijn tussen de 100m2 en 10.000m2 (zoals bijvoorbeeld te herleiden valt uit bestekspost 520140 schoonmaken tbv lengtemarkering)? Bij het aanbrengen is de staffel <50 ton en >50 ton, bij een dikte van 40mm dus een staffel van <500m2 en >500m2. Dit is dus ook niet in verhouding met elkaar. Wij verzoeken u dan ook realistische staffels op te nemen in het bestek naar de werkelijk te verwachten oppervlaktes en de werkzaamheden met elkaar in lijn te brengen. [indien u ruimte wilt besparen zou u het onderscheid tussen frezen van niet-teerhoudend en teerhoudend kunnen laten vervallen en bij deze posten aparte posten op kunnen nemen voor de afvoer en acceptatie van schoon cq teerhoudend asfalt].	Nee, wij kunnen uw verzoek tot aanpassing niet honoreren; wij wijzigen onze staffels niet.	2-2-2006
6	Bestekspost 240	Conform RAW systematiek dienen werkzaamheden kostenhomogeen en eenduidig afgeprijsd te worden. Het 'indien op fietspaden, dan de meerkosten in de prijs opnemen' is dit niet, het is immers niet in te schatten voor welk deel van de werkzaamheden dit geldt. Wij verzoeken u dan ook de werkzaamheden op fietspaden op aparte bestekposten af te rekenen, of een andere wijze eenduidig af te prijzen wijze.	Eventuele extra kosten voor aanvullende maatregelen tijdens asfaltwerkzaamheden aan fietspaden worden afzonderlijk in verrekend	2-2-2006
7	Bestekposten 240110 en 240120	Een scheiding naar breedte van schoonmaken voegt ons inziens weinig toe, een staffel naar oppervlakte (zoals u bij de overige werkzaamheden doet) lijkt ons een betere oplossing. Graag dus staffelen naar oppervlak.	Nee, er wordt geen staffeling toegepast op basis van het oppervlak.	2-2-2006
8	Bestekspost 3	Bij een raamovereenkomst-bestek is de opmerking m.b.t. beperkte bereikbaarheid niet af te prijzen. Allereerst is het niet duidelijk op welke wijze er dan aan kosten rekening mee gehouden moet worden en daarnaast is het niet kostenhomogeen aangezien de beperking niet voor alle locaties geldt. Wij gaan er dan ook van uit dat de meerkosten apart verrekend zullen worden tenzij u zeer specifiek kunt toelichten op welke wijze hier dan rekening mee gehouden moet worden.	Eventuele extra kosten voor aanvullende maatregelen worden afzonderlijk in rekening gebracht.	2-2-2006
9	Bestekposten 340130 en 340330	Betonwacht dienen bij de eenheidsprijs inbegrepen te zijn. Dit is niet eenduidig/kostenhomogeen conform RAW systematiek af te prijzen, bij een raamovereenkomst bestek is immers niet vooraf te zien hoeveel m2 per locatie uitgevoerd moet worden en hoeveel locaties bij elkaar in de buurt liggen, dus hoeveel uur inzet betonwacht t.o.v. de te verwerken m2. Wij verzoeken u dan ook hiervoor een aparte post (in uren of per locatie) op te nemen.	Dit betreft aanvullende verplichtingen die wij als risico voor de aannemer beschouwen	2-2-2006
10	Bestekposten 510330 en 510340	Graag confrom RAW systematiek de hoeveelheid ter inlichting invullen bij de leverantieverplichting.	De wijzigingsposten zijn toegevoegd en opgenomen in deel 2.2 van de Nvl.	2-2-2006
11	Bestekposten 5501	Wordt het materiaal ter beschikking gesteld of moet dit geleverd worden (hoev. Ter inlichting ontbreekt)?	Het materiaal dient door de opdrachtnemer te worden geleverd	2-2-2006
12	Bestekposten 720	Kan er vanuitgegaan worden dat het instandhouden maximaal 1 week betreft? Zo niet, dan verzoeken wij u de posten omleidingsroutes op te splitsen in de vaste kosten per keer en in verrekenbare kosten (huur).	U kunt ervan uitgaan dat de doorlooptijd maximaal één week bedraagt	2-2-2006
13	Bestekspost 830020 icm deel 3 par 81.22.06 lid 01	Kan er van uitgegaan worden dat de deklaag warm-in-warm aangebracht moet worden deze post tweemaal afgerekend wordt i.v.m. inzet van een tweede machine/ploeg? Zo niet, dan verzoeken wij u een aparte bestekspost op te nemen voor de gevallen waar de inzet van een tweede machine/ploeg noodzakelijk is, dit is immers op voorhand niet te bepalen. Daarnaast ontbreekt een post waarop de uren van een extra inzet van een 2e set verrekend wordt, dus deze graag ook toevoegen.	Indien een tweede set benodigd is, wordt deze als aanvullende inzet in rekening gebracht.	2-2-2006
14	deel 3 par 81.22.06 lid 03	Wij missen een bestekspost voor de mobilisatie en meerkosten van de inzet van de shuttlebuggy verrekend wordt, dit kan nu nergens afgeprijsd worden.	De shuttle buggy is in dit bestek niet van toepassing en zal niet worden verlangd	2-2-2006
15	deel 3 par 81.22.06 lid 03	Als alternatief voor de shuttle-buggy is het toepassen van een zogenaamde 'feeder' ook toegestaan? Ons inziens levert deze gelijkwaardige kwaliteit (en bij de door u gevraagde mengsels met hoge PR waarden is de inzet hiervan soms zelfs nog beter).	De shuttle buggy is in dit bestek niet van toepassing en zal niet worden verlangd	2-2-2006
16	Bestekspost 830030	Hoe gaat u om indien in een werk vooraf de markering gefreesd moet worden, op een tweede dag de aanzetten gefreesd (immers pas vlak voor het asfalteren te doen) en er mogelijk zelfs op een derde dag kantsrookverruwing gefreesd moet worden? Het is immers zeer realistisch te denken dat er in vele gevallen twee of drie keer mobilisatie van een 0,50m frees noodzakelijk is in plaats van 'eenmalig', echter niet vooraf in te schatten hoe vaak. Bent u zo realistisch dit dan ook netjes vaker te betalen?	Wij beoordelen dit per deelopdracht op basis van de feitelijk benodigde werkzaamheden, de uitvoeringsvolgorde en de contractuele kaders. Wanneer meerdere inzetmomenten aantoonbaar noodzakelijk zijn voor een juiste uitvoering van het werk, zullen wij dat op een correcte manier verwerken binnen de geldende afsprakenen en (vergoedings)systematiek.	2-2-2006
17	Bestekspost(en) 830	Conform RAW systematiek is het niet kostenhomogeen tussentijds transport van deellocatie naar deellocatie per m2 /ton etc. te verrekenen. De noodzaak en hoeveelheid verplaatsingen is immers niet naar hoeveelheid werk om te rekenen bij een raamovereenkomst bestek. Wij verzoeken u dan ook staffelposten op te nemen voor het verplaatsen van materieel tussen deellocaties (waar op- en afladen noodzakelijk is) zodat de bijkomende extra handelingen en/of stagnatiekosten hierop afgerekend kunnen worden.	Nee, geen staffelposten worden toegevoegd, naast dat wij zoveelmogelijk bundelen mag de ON ervan uitgaan dat er dagproducties uitgevraagd worden muv calamiteiten.	2-2-2006
18	Bestekspost 830110	Welke mobilisatie bedoeld u hier, anders dan de asfaltploegen uit posten 830010 en 830020?	Betreft set/ploeg hotbox de wijzigingspost is toegevoegd en opgenomen in deel 2.2 van de Nvl.	2-2-2006
19	Bestekspost(en) 830	Wij verzoeken u posten op te nemen voor de moblisatie van betonverwerkingsmachine/-paver.	Nee, wij achten dit niet noodzakelijk	2-2-2006
20	Bestekposten 840 en 850 irt deel 3 par 01.10.02	Volgens deel 3 par 01.01.02 en par 01.13.01 lid 02 nogmaals, is werken na 19:00 uur (avond/nacht) en in het weekend niet toegestaan, onder 830 en 850 verwijst u hier ook nog eens expliciet naar. Kunt u toelichten waarom er dan wel verrekentarieven voor werken buiten reguliere werktijden opgegeven moeten worden?	Dat is correct; dit kan uitsluitend plaatsvinden na afstemming met de directie	2-2-2006
21	Bestekposten 840	In alle van toepassing zijnde CAO's zijn er verschillende tarieven voor de (overwerk)toeslagen voor nacht en weekend, deze posten zijn dus niet eenduidig af te prijzen. Graag deze opsplitsen in nachtttarieven en weekendtarieven.	Nee, wij kiezen ervoor dit niet op te splitsen.	2-2-2006
22	Bestekposten 840030 en 840040	De verrekentarieven zijn afhankelijk van de hoeveelheid te verwerken asfalt cq af te voeren freesasfalt per deelopdracht, de posten frezen en asfalteren zijn ook gestaffeld. Een vast verrekentarief is dus niet eenduidig af te prijzen. Wij verzoeken u dan ook deze posten op te splitsen naar producties conform de bijbehorende frees- cq asfalterverwerkingsposten.	Het klopt dat het niet eenvoudig is om dit af te prijzen, maar het is zeker niet onmogelijk. Het opsplitsen in frees- en asfaltproducties maakt de situatie naar ons oordeel onduidelijk. OG streeft naar dagproductie gedurende reguliere werkdagen.	2-2-2006
23	deel 3 Bepalingen en Vrij gedeelte na nota overeenkomst	Er zijn bepalingen gewijzigd dit betreft verwijderen en toevoegen van bepalingen deze zijn opgenomen in deel 3 van de Nvl. Model verklaring biobrandstof is toegevoegd		